

stała się ostateczna dnia 17.10.2019

Otwock, dnia 21.10.2019

z up. STAROSTY
Anna Grzegorzka
Inspektor
Wydział Architektury i Budownictwa



STAROSTA OTWOCKI

ul. Górna 13,
05-400 Otwock

AB.6740.980.2019.MPW

Otwock, dnia 2019.09.13

DECYZJA NR 117 /2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 36a ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2019 r., poz. 1186) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 17.07.2019 roku, zmienionego w dniu 12.09.2019 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Mazowieckiego Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruzlicy
zam.: 05-400 Otwock, ul. Narutowicza 80

obejmujące:

- remont dachu i więźby w pawilonie B i remont dachu i więźby w pawilonie głównym Mazowieckiego Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruzlicy w Otwocku przy ulicy Reymonta 83/91 w ramach zadania P.N. Modernizacja dachu w części zachodniej i centralnej pawilonu głównego oraz pawilonu B na terenie Mazowieckiego Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruzlicy na terenie działki nr ew. 1/6 i 1/11 obr. 73 przy ulicy Reymonta 83/91 2 Otwocku.

Projektanci:

-mgr inż. arch. Eliza Wysocka - upr. Nr ew. MA/023/06 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP
Nr ew. MA-1868 z dnia 12 kwietnia 2019 roku.

-dr inż. Milada Suwalska-Antosik - upr. Nr ew. St-481/66 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej

Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Okręgowej Izby Budownictwa
Nr ew. MAZ/BO/2923/01 z dnia 4 stycznia 2019 roku.

-mgr inż. Andrzej Dziduch - upr. Nr ew. Wa-214/93 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych

Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Okręgowej Izby Budownictwa
Nr ew. MAZ/IE/3299/01 z dnia 13 grudnia 2018 roku.

Sprawdzający:

-dr inż. Jan Antosik - upr. Nr ew. St-762/83 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej

Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Okręgowej Izby Budownictwa
Nr ew. MAZ/BO/2922/01 z dnia 2 stycznia 2019 roku.

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia
- 2)
- 3)
wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2019 roku Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy wystąpili z wnioskiem o pozwolenie na remont dachów Pawilonów Głównego i B na terenie działki nr ew. 1/11 i 1/13 obr. 73 przy ulicy Reymonta 83/91 w Otwocku.

Do wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę ww. zamierzenia inwestycyjnego inwestor załączył:

- pismo z dnia 15.07.2019 r.,
- informację dotyczącą bezpieczeństwa pożarowego w MCLCPiG,
- pełnomocnictwo z dnia 15.07.2019 r.,
- pokwitowanie uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo,
- kopię REP A Nr 3308/2018
- cztery egz. projektu budowlanego ww. zamierzenia inwestycyjnego,

W dniach 26.07.2019 r. i 29.07.2019 r. do tut. urzędu wpłynęła decyzja z dnia 23.07.2019 r., znak: WN.5142.61.2019.WER wydana przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wezwaniem z dnia 27 sierpnia 2019 roku Starosta Otwocki wezwał inwestora reprezentowanego przez pełnomocnika do uzupełnienia braków we wniosku z dnia 17 lipca 2019 roku.

W dniu 11 września 2019 roku pełnomocnik wypożyczył dokumentację projektową przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. W dniu 12 września 2019 roku inwestor reprezentowany przez pełnomocnika złożył wniosek uzupełnienia dołączając nowy wniosek pozwolenia na budowę B-1, informację uzupełniającą B-4, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, aneks do projektu budowlanego remont dachu i więźby w pawilonie B -4 szt., decyzja Konserwatora Zabytków z dnia 6.09.2019 r., sprostowanie do decyzji Konserwatora Zabytków z 12.09.2019r.

W toku rozpatrywania sprawy organ administracji architektoniczno-budowlanej na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 cytowanej ustawy;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 cyt. ustawy, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia- zaświadczenia o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Wobec powyższego, jak również mając na uwadze, spełnienia przez inwestora kryteriów formalno-prawnych, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej w/w zamierzenie nie podlega opłacie skarbowej

Otrzymują(strony postępowania)

- ① Pan Jan Antosik - pełnomocnik Mazowieckiego Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruzlicy
2. Województwo Mazowieckie
3. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Warszawie

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Otwocka - wysłano wyłącznie pocztą elektroniczną
 - (art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
 - (§ 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie informacji podatkowych)
 - (art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Otwocku (art. 82b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane
3. Wydział Geodezji i Kartografii w/m (art. 23 ust. 3 pkt 1i oraz pkt.2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geodezyjne i kartograficzne
4. aa.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).